

Iktatószám: 14238/2013

Hivatkozási szám:

Ügyintézőnk: Szalai Bognár
Balázs

Ügyintézőjük:

Melléklet:

Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Nagy Tamás Úr részére

Győr

Árpád út 28-32.

9021

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem, „A Fertő tó nádasainak és a tómeder vízpótló csatornáinak rekonstrukciója” című, KEOP-3.1.2/2F/09-11-2012-012 azonosítószámú projekt megvalósítási munkái vállalozási szerződés keretében tárgyú közbeszerzési eljárásban.
Eljárás-azonosító: KÉ 11310/2013.

Tisztelt Cím!

Alulírott Szabadics Zoltán, mint a Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. cégjegyzésre jogosult képviselője, az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) ajánlatkérő „A Fertő tó nádasainak és a tómeder vízpótló csatornáinak rekonstrukciója” című, KEOP-3.1.2/2F/09-11-2012-012 azonosítószámú projekt megvalósítási munkái vállalozási szerződés keretében tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában (**Eljárás-azonosító: KÉ 11310/2013**), a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. § (1) bekezdésének b) pontja szerint, írásban, elektronikus úton és faxon

előzetes vitarendezés kérelmet

terjeszt elő az alábbiak szerint:

a Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. 2013. július 13-án az alábbi kiegészítő tájékoztatással fordult ajánlatkérő felé:

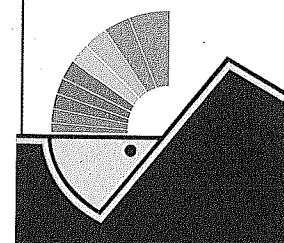
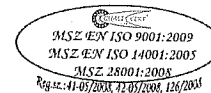
1. kérdés:

Az ajánlattételi felhívás III.2.3 pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az alábbi pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

M.1/ ha az ajánlati felhívás feladását megelőző öt évben (60 hónapban) nem rendelkezik legalább

a) **1 db** olyan vízépítési tevékenységre vonatkozó referenciával, **amelyek együttesen legalább 260000 m³ mennyiségű mederkotrást tartalmaztak, amelyből legalább 30 000 m³ hidromechanizációs kotrás volt.**”



Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy a fenti bekezdésben szereplő nyelvtani („1 db”: egyes szám, „amelyek együttesen”: többes szám) ellentmondás elírás eredménye, és az 1-es szám helyett, egynél nagyobb természetes számnak kellene helyesen szerepelnie a vonatkozó bekezdésben. Kérjük, ennek megfelelően a felhívás vonatkozó bekezdését szíveskedjenek javítani.”

Ajánlattevő 2013. július 16-án kelt Kiegészítő tájékoztatását az alábbiak szerint adta meg:

„Az alkalmassági minimumkövetelmény előírásaiban az amelyek együttesen előírás a mennyiségi előírásokra vonatkozik, azaz 1 db olyan referenciát kell bemutatni, *legalább 260000 m3 mennyiségű mederkotrás tartalmaz, amelyből legalább 30 000 m3 hidromechanizációs kotrás volt*”

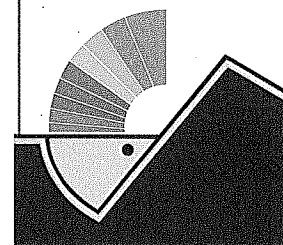
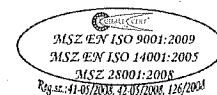
Ajánlatkérő a Kiegészítő tájékoztatás kérésében felvázolt nyelvtani ellentmondást **nem oldotta fel**, hiszen az „amelyek” és a „tartalmaztak” szavak a mondat többes számú alanyára („referencia”) utalnak.

Véleményünk szerint az 1 db referencia keretében teljesített *legalább 260000 m3 mennyiségű mederkotrás, amelyből legalább 30 000 m3 hidromechanizációs kotrás előírása sérti a Kbt. 2. § (2)bekezdésében rögzített esélyegyenlőségi alapelvet, és a Kbt. 55. § (3) bekezdését.*

AKbt. 55. § (3) bekezdése értelmében az alkalmassági követelményeket a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékig lehet megállapítani.

Ajánlatkérő előírása szerint 1 db referencia keretén belül kellett megvalósítani a *260000 m3 mennyiségű mederkotrás, amelyből legalább 30 000 m3 hidromechanizációs kotrás volt.* A mederkotrás és a hidromechanizációs kotrás egy referenciamunkában történő előírása, szerepeltetése nem indokolt, hiszen ezek eltérő műszaki megoldás alkalmazását jelentik. A műszaki tartalom megvalósítása szempontjából lényegtelen, hogy egy szerződés keretén belül került-e sor a mederkotrásra, és azon belül a hidromechanizációs kotrásra, hiszen az ajánlattevő, aki korábban már ilyen feladatokat, ilyen nagyságrendben teljesített az egyértelműen képes a tárgyi kivitelezést elvégezni.

A vonatkozó előírás verseny indokolatlan szűkítését is jelenti.



Fentieknek megfelelően **javasoljuk**, hogy tisztelt Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.3 M.1. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az alábbi pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

M.1/ ha az ajánlati felhívás feladását megelőző öt évben (60 hónapban) nem rendelkezik legalább


*a) **2 db** olyan vízepítési tevékenységre vonatkozó referenciával, amelyek együttesen legalább 260000 m³ mennyiségű medercontrást tartalmaztak, amelyből legalább 30 000 m³ hidromechanizációs kotrás volt.”*

Bízunk, előzetes vitarendezésünk pozitív elbírálásában.

Zalakaros, 2013. július 19.

Tisztelettel:

SZABADICS
KÖZMŰ ÉS MÉLYÉPÍTŐ ZRT.
8.


Szabadics Zoltán
Elnök

